

Protokoll, Studienämndsmöte 2005-01-31

Närvarande: Anna Malou Petersson, F02
Jonny Jakobsson, F04
Karl-Johan Bratt, F04
Nina Westman, F04
David Persson, F04 (gick ca 19.00)
Elin Styf, F03
Johan Bergström, F03 (gick ca 19.00)
Elin Grånäs, F02
Hanna Larsson, F01 (gick 18.15)
Olof Häggström, F03
Magnus Cedergren

§1 **Mötet öppnas**
kl 17.20

§3 **Formalia**
Anna Malou Petersson väljs till mötesordförande
Anna Malou Petersson väljs till sekreterare.
Olof Häggström väljs till justerare.
Justeringsdatum sätts till 3 februari 2005.

§4 **Förra mötets protokoll**
Föregående mötesprotokoll går igenom. Följande kommenteras:

- Cari Vesistö deltog och berättade om SMAK-projektet vid föregående möte. Magnus berättar att projektet tagits upp på fakultetsnivå.

§5 **Sammanfattningar läsperiod 1**
Det saknas sammanfattningar från

- Grundläggande mätteknik 5 p (Anton F02, A-M påminner)
- Fysikens numeriska metoder 5 p (Daniel)
- Rymdfysik 5 p (Tomas Weiss, A-M ska kolla)
- Nanoteknik 5 p (Hanna, på gång)

§6 **Kurser läsperiod 2**
De som var närvarande vid mötet berättade hur de kurser de utvärderat har avlöpt. Följande kommenterades särskilt:

- På Allmän relativitetsteori 5 p drog läraren över vid nästan varje tillfälle vilket fick till följd att föreläsningarna som skulle sluta kl 17.00 ofta inte var klara förrän 17.20 vilket upplevdes som jobbigt av studenterna. Svår tenta. Bra kurs.
- Kvantmekanik 4 p har avlöpt bra. Bonussystemet, som tillämpas på en del andra fysikkurser, diskuterades. Det har varit bra för att studenterna har varit aktiva under hela kursen. Det som har varit dåligt är att det har varit tråkigt att sitta och se när andra studenter redovisar lösningar som man redan kan. Till viss del kan det bero på att studenterna inte redovisar talen på ett tillräckligt seriöst och informerande sätt.

- FMM2 har haft en del barnsjukdomar vad gäller teoridelen (vektoranalys). Utvärderarna lovordar däremot laborationsdelen (FEMLAB och Matlab) som tycks ha varit mycket lyckad.
- Tentamen togs bort på Numeriska metoder vilket fått som följd att inte många deltog på teoriföreläsningarna mot slutet av kursen. Laborationerna tog inte upp all teori på kursen. Laborationshandledarna kunde vid förfrågan om laborationerna hänvisa till att de var examinationsmoment och att de därför inte kunde svara på frågor, då laborationerna inte togs upp på föreläsningarna fick detta som följd att studenterna hade problem med att få hjälp med de svårigheter som uppstod vid labbandet. Nästa kurstillfälle kommer antingen mer teori bakas in i laborationerna eller så blir det en tenta där man ev kan ta med sig böckerna.
- Medlemmarna från F04 har svårt att se syftet med de laborationer som genomförs på Envariabelanalys II 5 p och Linjär algebra 5 p. Fysik har lagt ner mycket pengar på utvecklingen av matematiklaborationer och det verkar vara svårt att komma till rätta med dessa problem. F04 skulle gärna vilja ha mer information om syftet med labbarna och varför det är viktigt att kunna Maple och Matlab i början av laborationskurserna. Det diskuterades även om de exempel som tas upp på labbarna är för svåra för att kunna relatera till i ettan och om de ligger för tidigt under kursen, eleverna hade svårt att se kopplingen till teorin.
- Det är fullt på diskarna i datorsalen. Sammanfattningar kan ej sparas i SNTF-mappen.

§7

Uppföljning Matematikprojektet

Matematikprojektet innehöll två olika delar och det beslutades att vi ska följa upp varje del separat med ett möte.

- FMM-kurserna ska behandlas av SN-medlemmarna ur F03, kursansvariga, laborationshandledare samt ev Anna Malou.
- De delar som utvecklade matematiklaborationerna ska behandlas av bl a Maria Hamrin, Hanna och Olof.

Anna Malou tar kontakt med berörda om datum för möte.

§8

Utvärderare läsperiod 3

Kurs	Utvärderare
Årskurs 1	
Flervariabelanalys 5p	Jonny & Nina
Programmeringsteknik 5p	Karl-Johan, David, Emil
Årskurs 2	
Elektromagnetismens grunder 4p	Elin S & Johan B
Vågfysik och optik 4p	Olof & Johan A
Årskurs 3	
Statistisk fysik 3p	Niklas
Allmänna ingenjörskurser	
Analog kretsteknik 4p	Elin G
Teknik, etik och miljö 25% 5p	Elin S
Projektarbete miljöområdet 2p	Utvärderas ej

Engelska 25% 5p	Jens
Strömningslära 5p	Utvärderas ej
Atom- och kärnfysik 5p	Johan B m hjälp
Industriell statistik – kvalitetsteknik 5p	?
Naturlagar i cyberrymden 5p	Olof
Medicinsk orientering 3p	?
Profileringskurser	
Simuleringsteknik 5p	Daniel
Kvantelektronik 5p	Anna Malou
Optisk konstruktion 5p	Hanna

Anna Malou ska försöka hitta utvärderare till de kurser vi inte har. Om någon annan kommer på någon som kan vara lämpliga ska de meddela A-M.

§9

Rapport från A-M:s möte med ordf i SNY (Studienämnden för Teknisk fysik m elektronik) i Linköping

Under F02:s studieresa träffade Anna Malou ordförande före studienämnden Teknisk fysik vid Linköpings universitet. Det är en del skilljer deras arbetssätt från vårt, punkter som togs upp:

- SNY har fem ledamöter och 2 representanter från varje klass.
- Årskursmöten 4 gånger om året. Klassrepresentanterna diskuterar de kurser som gått med klassen. Representanterna träffas innan och pratar ihop sig. Kursansvarig kallas in en i taget och tillsammans diskuterar man kursen. En sammanfattning skrivs som lämnas till LinTek (kåren), för denna får sektionen pengar.
- Det finns ett centralt webbaserat frågeformulär. Allmänna och luddiga frågor som inte säger så mycket. Helhetsbetygen kan användas. Kommentarer av studenterna kan endast ses av studierektor samt några till, ej SNY eller kursansvarig. Kan begäras ut enligt lag.
- SNY fokuserar mycket på återkoppling till studenterna just nu.

§10

Högskoleverkets utvärdering

Magnus berättade om den självvärdering av Teknisk fysik som pågått under ett antal veckor. Alla deltagare vid mötet fick varsitt ex och vi ska senare träffas under ett lunchmöte för att diskutera olika frågor samt resultatet av den studentenkät som genomförts. Förhoppnings är att SN-medlemmarna även ska kunna diskutera resultatet med sina årskurser. Resultatet av enkäten bör publiceras på hemsidan och i Fi för att nå studenterna.

§11

Rutiner vid kursutvärdering och alternativ i framtiden. Se bilaga 1.

Innehållet i bilaga 1 diskuterades. Förslag på förändringar var fråga om kursmålen uppfyllts, hur frågan om förkunskaper ska formuleras och om det ska ingå någon fråga om examinationsformen. Det togs även upp hur frågorna till kursansvarig ser ut. A-M jobbar vidare.

I framtiden skulle A-M gärna se att vi kunde använda handdatorer vid utvärderingarna. Med denna metod skulle hela utvärderingen kunna genomföras i klassrummet och responsen till läraren skulle bli direkt och utvärderingen konkret för alla deltagande. Utvärderingsarbetet skulle underlättas för utvärderarna.

- §12 **Återkoppling kursutvärderingar**
Vi tog åter upp frågan om återkoppling. Ett tillägg från förra mötets protokoll är att senaste kursutvärdering skulle kunna publiceras vid kursens sida på Röda Tråden.
- §13 **Aktivitet för Studienämnden**
Norrbyskär var enda förslaget. Nästa hösts teambuilding diskuterades. A-M, den nya SN-ordförande och Olof ska planera denna redan under slutet av våren.
- §14 **Övriga frågor**
Olof tog upp att vi borde sätta en tidsgräns på våra möten. Mötesdeltagarna var positiva till detta.
Vi kommer få en ny medlem från F03: Johan Asplund.
- §15 **Mötets avslutande**
kl 19.30.

Sekreterare

Justerare

Anna Malou Petersson

Olof Häggström