
Protokoll för Studienämndens möte – 070213

Närvarande:

Nina Westman, F04
Elin Styf, F03
Erik Olofsson, F03
Olof Häggström, F03
Robert Bergner, F03
Stefan Karlsson, F03
Gustav Wikström, F04
Jonny Jakobsson, F04
Frida Gardemyr, F05
Tobias Hedlund, F05
Christoffer Granberg, F05
Emmelie Hjulfors, F06
Stefan Hedman, F06
Anders Berglund, F06
Maria Hamrin, Programansvarig

§1 Mötet öppnas

§3 Val av

Nina Westman väljs till mötesordförande.
Anders Berglund väljs till sekreterare.
Emmelie Hjulfors väljs till justerare.
Justeringsdatum: 070228

§4 Förra mötets protokoll

Profileringen mot rymdteknik/rymdfysik kommer att finnas kvar vid UmTH.

En ny kurs "Kvalitetsprojekt för teknisk fysik" håller på att utformas. Nya exjobbansvariga Madeleine Bodin ska i samarbete med Robert Gabrielsson utforma kursen. Tanken är att en student på teknisk fysik ska kunna driva och redovisa ett eget valt projekt på 2-5p. Projektet ska ha som mål att förbättra kvalitén på utbildningen.

§5 Status utvärderingar, lp 3 vt 07.

Projektledning: Projektet som var en stor del av kursen upplevdes som positivt. Däremot fick föreläsningarna kritik.

Termodynamik: Kursen var väldigt uppskattad och bör ha samma upplägg nästa år.

Fysikaliska modellers matematik:

Kursen var bra, speciellt laborationerna var givande. Licenserna till FEMLAB upphörde däremot under kursens gång vilket var olyckligt. Kurslitteraturen var dålig och kunde ha anknutit bättre till föreläsaren genomgångar. Bonuspoängssystemet ska även ses över till nästa år då bonuspoängen var alldeles för svåra att få.

Numeriska metoder: Kursen var inte omtyckt. Föreläsaren upplevdes opedagogisk. Men kursen ska göras om helt och hållet till nästa år med en ny kursansvarig. Förhoppningsvis löser sig problemet i och med detta.

Introduktion till ingenjörsarbete:

Det är första gången som kursen ges och den fick negativ kritik. Tanken är att man ska göra besök hos företag och få en inblick i ingenjörsarbetet. Tyvärr blev studiebesöken för många och återsamlingarna för långdragna då alla skulle berätta om sina besök. Kursen pågår ännu så en utvärdering kommer i slutet av läsåret.

Strålningsmiljö:

Kursen uppskattades pga. dess allmänbildande karaktär. Laborationer utfördes på FOI och de var bra, men rättningen upplevdes för hård. Att vissa föreläsningar var förlagda på FOI uppskattades inte då det är jobbigt att ta sig dit. De ska försöka flyttas till universitetet. Hemsidan kunde ha använts i större utsträckning och det ska förbättras till nästa år. Många ville räkna kursen som en miljökurs, men det kommer inte att vara möjligt. Kraven för en miljökurs kommer att bli ännu hårdare i och med den nya examensbeskrivningen.

Kvantmekanik:

Det var svårt att hänga med på genomgångarna på tavlan. Rättningen av tentamen var inte bra vilket också var ett problem förra året. Det var oklart vad man egentligen hade fått poäng för och inte. Att tentorna delades ut i facken var inte heller bra, då man lätt skulle kunna ändra lösningar på sin tenta. Sammantaget kan man säga att detta gjorde det svårt att diskutera lösningarna med kursansvarige.

Schemat på kursen krockade i slutet med termodynamiken men detta kommer att förändras till nästa år då dessa kurser inte kommer att läsas parallellt.

Fysikalisk problemlösning med dator:

Förvånansvärt få kommentarer, men kursen fick bra omdöme. Schemahandläggningen av laborationer skulle kunna göras bättre. Istället för att få långa pass med laborationshandledning skulle det vara bra med flera korta. Då skulle man kunna jobba på egen hand och fråga om det som är svårt då man har tillgång till handledning.

Beröringsfria mätmetoder:

Kursen var väldigt uppskattad. Helhetsbetyget var 5,5 på en skala mellan 1 och 6. Laborationerna var väldigt bra, men de tog mycket tid. Kursen upplevdes därför som en helfartskurs istället för en halvfartskurs. Kursens innehåll är ändå svårt att korta ner. Att kursen tar mycket tid kan vara klokt att ta hänsyn till då man väljer den kurs man ska läsa parallellt.

Röntgenteknik:

Kursen upplevdes som om innehållet var för omfattande med hänsyn till kursens längd. En bidragande orsak var en schemamiss som gjorde att kursen blev en vecka för kort. Ett inslag i kursen var besök på NUS röntgenavdelningar vilket uppskattades.

Linjär algebra:

Inget särskilt att anmärka, kursen var bra.

Envariabelanalys 2:

Kursen upplevdes ganska svår. Dispositionen av föreläsningarna kunde ha varit bättre. Enklare saker kunde behandlas ingående medan svårare ibland hastades igenom. Duggorna var till skillnad från föregående år endast bonus. Huruvida det var bra eller dåligt rådde det delade meningar om. Det skulle vara bra om duggsystemet på matematikkurserna var konsekvent från år till år. Nina ska kontakta Robert Johansson på matematik för att följa upp detta.

§6 Fördelning av kurser, lp4 vt 07

Kurserna fördelades.

§7 Röda tråden

Kurser som ej sammanställts fördelades mellan SN:s medlemmar. Målet är att Röda tråden ska kunna vara igång till kursväljardagen i mars. Nina bad även SN fundera över hur de tycker att förstasidan för Röda tråden ska se ut. Vilken information ska finnas där o.s.v.

§8 Övriga frågor

Nina hade som förslag att vi skulle ha ett extra SN-möte. På mötet skulle vi prata fritt om olika problem man ställs inför som utvärderare och vad man bör tänka på. Tillfälle skulle också ges till att lära känna varandra bättre. Det beslutades att onsdagen den 28/2 kl 17.15 kommer pizza att beställas till Fysiks personalrum.

Institutionen för matematik varslar personal. Christoffer undrade om det fanns något man kunde göra för att påverka detta då det är bra föreläsare som varslas. Att påverka uppsägning av personal är svårt. Diskussionen ledde istället till om vi studenter på något sätt kunde visa vår uppskattning till föreläsare som varit bra. Maria kom med förslaget att studienämnden kunde dela ut ett årligt återkommande pris till en föreläsare som på ett eller annat sätt utmärkt sig. Tanken var god och kommer att diskuteras vidare.

Nina ska också prata med Robert Johansson på vilken grund uppsägningarna sker.

För att få ännu bättre möjligheter att förbättra de kurser som ges på programmet finns förslag om att vi varje år ska träffa de olika institutionerna för att diskutera de utvärderingar som gjorts. Nina ska kontakta respektive institution och höra om intresse för möte finns.

Maria undrade om kursen ”Programmeringsteknik för ingenjörer” hade handledare tillgängliga under laborationerna. Så var inte fallet förra året. I år finns tre amanuenser på institutionen för datavetenskap som hjälper till under laborationerna.

Studiehandboken kommer att snart finnas i en kartong vid postfacken.

§12 Mötets avslutande

Mötesordförande

Mötessekreterare

.....

Nina Westman

.....

Anders Berglund

Justeras:

Justeringsdatum:

.....

Emmelie Hjulfors

.....